



SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE YUCATÁN
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA PRESENCIAL NÚMERO SSP-ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO-2022
ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

ACTA DEL EVENTO DE JUNTA DE ACLARACIONES DEL PROCEDIMIENTO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA PRESENCIAL **NÚMERO SSP-ADQUISICIÓN EQUIPO DE COMPUTO-2022**, QUE EFECTÚA LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE YUCATÁN, A TRAVÉS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN PARA LA ADQUISICIÓN DE "EQUIPO DE CÓMPUTO", CON RECURSOS PROVENIENTES PROGRAMA YUCATÁN SEGURO Y DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN II, INCISO B, DEL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

EN LA CIUDAD DE MÉRIDA, CAPITAL DEL ESTADO DE YUCATÁN, MÉXICO, SIENDO LAS **DOCE HORAS DEL DÍA JUEVES VEINTE DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS**, SE REUNIERON EN LA SALA DE JUNTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA, UBICADA EN KILÓMETRO 45 ANILLO PERIFÉRICO, TABLAJE CATASTRAL 12648, CARRETERA POLÍGONO-CAUCEL, SUSULÁ-XOCLÁN "S", CÓDIGO POSTAL 97217, MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO, LAS SIGUIENTES PERSONAS: **LICENCIADO LUIS ALBERTO PINZÓN SARABIA** DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN, **LICENCIADA GUADALUPE DEL ROSARIO GONZÁLEZ CHAN** EN REPRESENTACIÓN DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA, **CONTADOR PÚBLICO ALICIA ANAÍS PUERTO PADILLA** JEFE DEL DEPARTAMENTO DE COMPRAS, **CIUDADANO JOSÉ HUMBERTO DURÁN CITUK** JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL PRESUPUESTAL, **CIUDADANO JOSÉ RENÉ GUZMÁN SALCIDO** JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ALMACÉN Y ACTIVO FIJO, **CIUDADANA BEATRIZ EUGENIA GUZMÁN GONZÁLEZ** JEFE DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO, **MAESTRO EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN CARLOS MANUEL CELIS REYNA** JEFE DEL DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN QUIEN FUNGE COMO ÁREA SOLICITANTE Y ÁREA TÉCNICA, Y EL **LICENCIADO JESÚS IVÁN FLORES CUYTUN** COORDINADOR DEL DEPARTAMENTO DE COMPRAS; TODOS DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA, FUNCIONARIOS PÚBLICOS Y REPRESENTANTES DE LAS EMPRESAS POSTORAS, CUYOS NOMBRES Y FIRMAS FIGURAN AL FINAL DE LA PRESENTE ACTA.

CON EL FIN DE LLEVAR A CABO EL ACTO DE JUNTA DE ACLARACIONES RELATIVA A LA LICITACIÓN PÚBLICA PRESENCIAL NÚMERO **SSP-ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO-2022**, FUERON DEBIDAMENTE INFORMADAS DE LA CELEBRACIÓN DE ESTE ACTO E INVITADAS AL MISMO, LAS DEPENDENCIAS QUE A CONTINUACIÓN SE MENCIONAN:

DEPENDENCIA	REPRESENTANTE
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	NO ASISTIÓ
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL.	NO ASISTIÓ
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL. (CONTRALOR INTERNO ASIGNADO A LA S.S.P.)	C.P. MARTIN MAY EK

COMO ACTO INICIAL, EL LICENCIADO LUIS ALBERTO PINZÓN SARABIA, QUIEN PRESIDE ESTE EVENTO, ESTANDO FACULTADO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 249 FRACCIONES VI, VII Y XXXIII, ARTÍCULO 11 FRACCIÓN III Y XI DEL REGLAMENTO DEL CÓDIGO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE YUCATÁN, ASÍ COMO EN EL ACUERDO SSP 02/2019 PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DEL ESTADO EL TRECE DE SEPTIEMBRE DOS MIL DIECINUEVE; DIO LA BIENVENIDA A TODOS LOS PRESENTES, DECLARANDO COMO FORMALMENTE INICIADO EL PRESENTE ACTO.

A CONTINUACIÓN, SE PROCEDIÓ A LA MENCIÓN DE LOS POSTORES QUE LIBREMENTE RESPONDIERON A LA CONVOCATORIA Y QUE ADQUIRIERON EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO, SIENDO LOS SIGUIENTES:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL
1	GOVA COMUNICACIONES, S.A. DE C.V.
2	COMPUMAYA S.A. DE C.V.
3	COMERCIALIZADORA INFINICOM S. DE R.L. DE C.V.
4	SERVICIOS INTEGRALES EN INFORMÁTICA S.A. DE C.V.

A CONTINUACIÓN, EL **LICENCIADO LUIS ALBERTO PINZÓN SARABIA** CEDE LA PALABRA A LA **CONTADOR PÚBLICO ALICIA ANAÍS PUERTO PADILLA**, QUIEN MANIFIESTA LO SIGUIENTE:

TAL Y COMO SE SEÑALA EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN II, INCISO B PÁRRAFO CUARTO DE LAS BASES DE LICITACIÓN PÚBLICA PRESENCIAL NÚMERO NO. **SSP- ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE COMPUTO-2022**, PARA SER CONTESTADA LA SOLICITUD DE ACLARACIONES, EL "POSTOR" INTERESADO DEBIÓ HABER PRESENTADO SU SOLICITUD DE ACLARACIÓN, TENIENDO COMO LÍMITE VEINTICUATRO HORAS ANTES DEL PRESENTE ACTO, ACLARANDO QUE LA FECHA Y HORA LÍMITE FUE EL DÍA **DIECINUEVE DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS** A LAS **DOCE HORAS**. DURANTE EL PLAZO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN II, INCISO B DEL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES SE RECIBIERON LAS SOLICITUD DE ACLARACIÓN DE LOS SIGUIENTES POSTORES:



➤ **GOVA COMUNICACIONES, S.A. DE C.V.**

1. EN RELACIÓN CON EL NUMERAL XI INCISO 32 Y 33, SE MENCIONA LA ENTREGA DE CARTAS EMITIDAS POR EL FABRICANTE Y/O DISTRIBUIDOR AUTORIZADO. DEBIDO A LA PANDEMIA ALGUNAS CARTAS DEMORAN DEMASIADO EN SU ENVÍO. ¿ES FACTIBLE ENTREGAR DICHAS CARTAS EN FORMATO DIGITAL IMPRESAS EN CASO DE QUE NO LLEGUEN A TIEMPO?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE SE ACEPTA SU SOLICITUD DE ENTREGAR DICHAS CARTAS EN FORMATO DIGITAL IMPRESAS EN CASO DE QUE ESTAS NO LLEGUEN A TIEMPO, MISMAS QUE DEBERÁN CONTENER FIRMA RESPECTIVA; Y EN ESTE CASO, DEBERÁ AGREGAR A LA(S) CARTA(S) IMPRESA(S) UN ESCRITO A DECIR VERDAD, QUE EN CASO DE RESULTAR GANADOR EN ALGUNA DE LAS PARTIDAS OBJETO DE LA PRESENTE LICITACIÓN, PRESENTARA LAS CARTAS ORIGINALES PREVIO A LA FIRMA DEL CONTRATO RESPECTIVO.

2. EN LO CORRESPONDIENTE AL NUMERAL XI, EL CHECKLIST CORRESPONDIENTE A LA CÉDULA 22 DEBE ESTAR DENTRO DEL SOBRE GENERAL PERO FUERA DE LOS SOBRES DE DOCUMENTACIÓN LEGAL Y DOCUMENTACIÓN ECONÓMICA. ¿ES CORRECTA ESTA APRECIACIÓN?

RESPUESTA: SE LE ACLARA AL POSTOR QUE ES CORRECTA SU APRECIACIÓN.

3. EN RELACIÓN CON EL NUMERAL XI, CORRESPONDIENTE AL PUNTO 20, DEBIDO AL TIEMPO DE DURACIÓN DEL TRÁMITE, ¿PODRÍA ENTREGARSE UN DOCUMENTO DONDE SE AVALE QUE LA OPINIÓN DE CUMPLIMIENTO EMITIDA POR LA AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN FISCAL DE YUCATÁN (AAFY) SE ENCUENTRA EN TRÁMITE?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE NO SE ACEPTA SU SOLICITUD; EN CONCORDANCIA CON LO ESTIPULADO EN EL **"ACUERDO 37/2021 POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS PARA ESTABLECER LOS TÉRMINOS, ETAPAS Y PAUTAS DE LOS PROCEDIMIENTOS DE ADJUDICACIÓN EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS"**, EN SU ARTICULO **32**, FRACCIÓN **IV** INCISO **N**), POR LO QUE DEBERÁ APEGARSE A LO INDICADO EN EL PLIEGO DE BASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

4. EN RELACIÓN CON EL NUMERAL XI, CORRESPONDIENTE A LA CÉDULA 10 (PROPUESTA TÉCNICA) Y CÉDULA 18 (PROPUESTA ECONÓMICA) QUE REQUIEREN SE ENTREGUE EN CD O USB, ¿PUEDE SER EL MISMO CD/USB PARA AMBAS O SE ENTREGAN POR SEPARADO?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE AMBAS CEDULAS PUEDEN SER PROPORCIONADOS EN EL MISMO MEDIO DIGITAL, CONSIDERANDO QUE CADA ARCHIVO SE ENCUENTRE DEBIDAMENTE IDENTIFICADO Y QUE CUMPLA CON LOS CRITERIOS INDICADOS EN LAS BASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.

5. DE ACUERDO CON EL NUMERAL XIII INCISO 1, SE SOLICITA UNA CARTA COMPROMISO DEL "POSTOR", ESTA CARTA ES ADICIONAL A LAS OTRAS DOS CARTAS EMITIDAS POR EL FABRICANTE Y/O DISTRIBUIDOR AUTORIZADO Y ES EMITIDA POR EL MISMO "POSTOR", ¿ES CORRECTA ESTA APRECIACIÓN?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE LA CARTA COMPROMISO A LA QUE HACE MENCIÓN CORRESPONDE AL REQUISITO 30 DEL NUMERAL 2, FRACCIÓN XI DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN, POR LO QUE DEBERÁ ELABORARSE DE ACUERDO A LO INDICADO EN DICHAS BASES.

6. DE ACUERDO CON EL NUMERAL XV, INCISOS 1 Y 2, SE SOLICITA QUE LAS CARTAS EMITIDAS POR EL FABRICANTE Y/O DISTRIBUIDOR AUTORIZADO SEAN ANEXADAS JUNTO CON LA PROPUESTA TÉCNICA, SIN EMBARGO, ESTAS MISMAS CARTAS SE SOLICITAN EN EL NUMERAL XI INCISOS 32 Y 33. ¿EN DÓNDE SE COLOCAN LAS ORIGINALES?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE LAS CARTAS A QUE HACE REFERENCIA DEBERÁN ENLISTARSE DE ACUERDO AL ORDEN INDICADO EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN XI DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN.

➤ **COMERCIALIZADORA INFINICOM S. DE R.L. DE C.V.**

- 1.- CON BASE A LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MERCADO Y EN EL ENTENDIDO QUE LA PROBLEMÁTICA DE ABASTECIMIENTO DE COMPONENTES ELECTRÓNICOS PARA CONFORMAR LA FABRICACIÓN DE EQUIPOS, ENTRE ELLOS EQUIPOS DE CÓMPUTO CON CONFIGURACIONES ESPECIALES COMO LOS REQUERIDOS; SE SOLICITA A LA CONVOCANTE, CON LA FINALIDAD DE PERMITIR LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE OTROS PROVEEDORES; NOS BRINDE EL APOYO DE UNA AMPLIACIÓN DE LA ENTREGA DE 20 SEMANAS NATURALES. ESTE TIEMPO ES EL QUE SE ESTÁ



OFERTANDO POR LOS FABRICANTES DEL EQUIPO PROPUESTO EN BASES Y SIMILARES. ¿NOS PODRÍA APOYAR CON LA ACEPTACIÓN DEL TIEMPO DE ENTREGA?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE NO SE ACEPTA SU SOLICITUD, TODA VEZ QUE EXISTE LA NECESIDAD DE OBTENER EL EQUIPO DE CÓMPUTO EN EL TIEMPO INDICADO EN LAS BASES, POR LO QUE DEBERÁ APEGARSE A LO INDICADO EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA.

2.- SE SOLICITA A LA CONVOCANTE NOS CONFIRME QUE SOLAMENTE DEBEREMOS ENTREGAR **CARTAS DEL FABRICANTE** DE LA MARCA OFERTADA DONDE SE MENCIONE QUE EL LICITANTE ES **DISTRIBUIDOR AUTORIZADO** DEL MISMO FABRICANTE Y **NO DE MAYORISTAS O COMERCIALIZADORAS**? ¿ESTO CON LA FINALIDAD DE GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN DE UN PADRON DE PROVEEDORES QUE CUMPLA CON LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS Y A SU VEZ EL FABRICANTE SEA OBLIGADO SOLIDARIO DEL LICITANTE PARA TAL EVENTO? ¿ES CORRECTA ESTA AFIRMACIÓN?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR DEBERÁN SER CARTA(S) ORIGINAL(ES) DEL (DE LOS) FABRICANTE(S) O DISTRIBUIDOR(ES) AUTORIZADO(S) DE LOS BIENES A OFERTAR, SIENDO LAS SOLICITADAS PARA LOS REQUISITOS 32 Y 33 DEL NUMERAL 2, FRACCIÓN XI, DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO.

3.- SE SOLICITA A LA CONVOCANTE EL APOYO PARA QUE EN LA APERTURA DE LAS OFERTAS TÉCNICAS SE PERMITA ENTREGAR UNA COPIA DIGITAL DE LA CARTA ORIGINAL REQUERIDA PARA EL EVENTO; YA QUE DEBIDO A LA TEMPORALIDAD DE COVID A NIVEL MUNDIAL LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS SE ESTÁN DEMORANDO EN SU PROCESO Y LA MANERA ACTUAL DE EMITIR ESTOS DOCUMENTOS POR LA MARCA ES CON COPIA FIEL DIGITAL Y SE NOS PERMITA PRESENTAR LA COPIA Y UNA CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE EN CASO DE RESULTAR BENEFICIARIOS EN ALGUNA DE SUS PARTIDAS ENTREGAR LA CARTA EN ORIGINAL DEL FABRICANTE EN LA FIRMA DEL CONTRATO.

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE SU PREGUNTA SE DA POR CONTESTADA CON LA RESPUESTA OTORGADA A LA PREGUNTA UNO DEL POSTOR "GOVA COMUNICACIONES S.A. DE C.V."

4.- SE SOLICITA A LA CONVOCANTE EL APOYO DE LA MISMA PARA QUE NOS PERMITA OFERTAR UN EQUIPO QUE CUMPLA E INCLUSO PUEDA SUPERAR EL REQUERIMIENTO TÉCNICO SOLICITADO EN SUS BASES; ESTO DERIVADO A QUE EN SUS MISMOS REQUERIMIENTOS ESPECIFICA MARCA Y MODELO; Y AL SER UN PROCESO PUBLICO NACIONAL LIMITA LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE OTRAS OFERTAS AL ESPECIFICAR EN SUS BASES UN MODELO Y MARCA ESPECIFICO; SIENDO ESTO UNA LIMITANTE AL PROCESO PRESENTE

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE SE ACEPTA SU SOLICITUD DE OFERTAR EQUIPOS QUE CUMPLAN E INCLUSO PUEDA SUPERAR EL REQUERIMIENTO TÉCNICO SOLICITADO, EN APEGO A LO INDICADO EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN XII. DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES A ADQUIRIR, EN EL QUE SE ENUNCIA QUE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y CARACTERÍSTICAS INDICADAS EN BASES, SON LAS MÍNIMAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE, EN CONCORDANCIA CON LAS DESCRIPCIONES DE LOS BIENES INDICADOS EN BASES, MISMOS QUE NO ENUNCIAN MARCA Y/O MODELO.

5.- CON RESPECTO A LA GARANTÍA DE LOS EQUIPOS NOS PODRÁ CONFIRMAR LA CONVOCANTE EL TIEMPO MÍNIMO REQUERIDO TANTO PARA CPU COMO PARA MONITOR TANTO DE LA PARTIDA 1 Y 2, ASÍ COMO SU NIVEL DE ASISTENCIA?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE EL MÍNIMO DE GARANTÍA PARA CADA UNO DE LOS BIENES QUE CONFORMAN CADA PARTIDA, ES DE 12(DOCE) MESES TAL Y COMO SE INDICA EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN XVII, ÚLTIMO PÁRRAFO, DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, Y RESPECTO AL NIVEL ASISTENCIA SERÁ TAL COMO SE INDICA AL FINAL DE CADA CONCEPTO DEL "EQUIPO DE CÓMPUTO" Y "MONITOR" DE CADA PARTIDA, INDICADO EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN XII DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO.

6.- PARA LA PARTIDA 1 Y 2 DEBEMOS DE CONSIDERAR QUE SOLO SE REQUIERE (1) **UNA UNIDAD** DE ALMACENAMIENTO DE **1TB SATA DE 2.5 DE 7200RPM EN EL CPU**?

RESPUESTA: SE LE ACLARA AL POSTOR QUE ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, PARA CADA "EQUIPO DE COMPUTO" DE CADA PARTIDA, SE REQUIERE COMO MÍNIMO, UNA UNIDAD DE ALMACENAMIENTO.

7.- PARA EL CONCEPTO DE LOS MONITORES REQUERIDOS EN LAS PARTIDAS 1 Y 2 DEBEMOS DE CONSIDERAR QUE DEBEN SER DE LA MISMA MARCA Y GARANTÍA DEL CPU OFERTADO? ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE TAL Y COMO SE INDICA EN LA TABLA DE CONCEPTOS POR PARTIDA UBICADA EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN XII DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, EL "MONITOR" A OFERTAR PARA LA PARTIDA UNO DEBERÁ SER DE LA MISMA MARCA DEL "EQUIPO DE CÓMPUTO" OFERTADO PARA DICHA PARTIDA UNO, Y EL "MONITOR" A OFERTAR PARA LA PARTIDA DOS DEBERÁ SER DE LA MISMA MARCA DEL "EQUIPO DE CÓMPUTO" OFERTADO PARA DICHA PARTIDA DOS. RESPECTO A LA GARANTÍA DE LOS BIENES SE DA POR ACLARADO EN LA RESPUESTA QUE SE OTORGA A LA PREGUNTA CINCO DE SU SOLICITUD DE ACLARACIÓN.

➤ **SERVICIOS INTEGRALES EN INFORMÁTICA S.A. DE C.V.**

(Handwritten signatures and marks)



PREGUNTA: 1

EN EL NUMERAL: 2

APARTADO VII: LUGAR, PLAZO, FORMA DE ENTREGA DE LOS BIENES

MENCIONA:

EL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES SERÁ A MAS TARDAR DENTRO DE LOS **SEIS DÍAS HÁBILES** CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA FECHA DE LA FIRMA DEL CONTRATO.

DEBIDO A LOS ESCASES DE COMPONENTES QUE EXISTE HOY EN DIA, DERIVADO DE LA PANDEMIA POR COVID, LOS TIEMPOS DE ENTREGA DE LOS EQUIPOS CON LAS CARACTERÍSTICAS ESPECIALES SOLICITADAS, TIENEN UNA DEMORA PROLONGADA, OCACIONANDO ASI QUE EL TIEMPO QUE SE SOLICITA NO SEA CONGRUENTE, YA QUE SI BIEN SON 221 EQUIPOS, ES INASEQUIBLE PODER TENERLOS EN LOS 6 DIAS HÁBILES MENCIONADOS, POR TAL RAZÓN EN BASE A LO QUE EL FABRICANTE NOS MENCIONA Y PROPONE PARA TIEMPO DE ENTREGA:

PREGUNTA: ¿SE PUEDE EXTENDER EL TIEMPO DE ENTREGA A 12 SEMANAS HÁBILES?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE LA PREGUNTA SE DA POR CONTESTADA CON LA RESPUESTA OTORGADA A LA PREGUNTA UNO DEL POSTOR "COMERCIALIZADORA INFINICOM S. DE R.L. DE C.V."

PREGUNTA: 2

EN EL NUMERAL: 2

APARTADO XII: DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES A ADQUIRIR

PARTIDA 1 Y PARTIDA 2: SE SOLICITAN TECLADOS Y MOUSE PARA AMBOS LOTES DE EQUIPOS, PERO EL EQUIPO COTIZADO YA LOS TRAE INCLUIDOS.

PREGUNTA: ¿ES NECESARIO COTIZAR TECLADOS Y MOUSE ADICIONALES A LOS QUE YA TRAE EL EQUIPO, O CON LOS QUE YA TRAE ES SUFICIENTE Y SE ELIMINAN ESAS SUBPARTIDAS EN LOS LOTES?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE DEBERÁ COTIZAR ÚNICAMENTE LOS BIENES INDICADOS EN CADA PARTIDA TAL Y COMO SE INDICA EN LA "CÉDULA 18. HOJA DE COTIZACIÓN (PROPUESTA ECONÓMICA)". POR LO QUE NO SE ACEPTA SU SOLICITUD DE ELIMINAR CONCEPTO ALGUNO.

PREGUNTA: 3

APARTADO DE ACREDITACIÓN:

PREGUNTA: ¿NOS PODRÍA INDICAR LA CONVOCANTE QUE SE NECESITA PARA ACREDITAR QUE PUEDA ASISTIR UNA PERSONA QUE NO SEA EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA, PARA LA ENTREGA DE LAS PROPUESTAS A LA APERTURA DE LAS PROPOSICIONES?

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE LOS CRITERIOS DE ACREDITACIÓN SE ENCUENTRAN DESCRITOS EN EL NUMERAL 2, FRACCIÓN I, APARTADO "ACREDITACIÓN", PÁGINA 3, DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO.

➤ **COMPUMAYA S.A. DE C.V.**

1. EN RELACION AL PUNTO VII, EN EL PLAZO DE ENTREGA, SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE AMPLIAR ESTE PLAZO A 60 DIAS HABILES DEBIDO A QUE SON EQUIPOS DE CONFIGURACION ESPECIAL Y SE REQUIERE SU FABRICACION E IMPORTACION, LO CUAL EN LA SITUACION DE PANDEMIA QUE ESTAMOS VIVIENDO, LOS TIEMPOS SON MAYORES.

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE LA PREGUNTA SE DA POR CONTESTADA CON LA RESPUESTA OTORGADA A LA PREGUNTA UNO DEL POSTOR "COMERCIALIZADORA INFINICOM S. DE R.L. DE C.V."

2. EN RELACION AL PUNTO XI, NUMERAL 9.1 EN DONDE MENCIONA LA EXPERIENCIA COMPROBABLE FAVOR DE INDICARNOS SI HABRA QUE ANEXAR LAS ORDENES Y/O CONTRATOS O SOLO MENCIONARLOS EN EL CURRICULUM.

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE EL REQUISITO AL QUE HACE ALUSIÓN, SOLICITA ÚNICAMENTE MENCIONAR CONTRATOS Y/O ÓRDENES DE COMPRA O CUALQUIER DOCUMENTACIÓN, SIENDO INDISPENSABLE MENCIONAR LA DESCRIPCIÓN DE LA ADQUISICIÓN, NOMBRE DEL CLIENTE Y LAS FECHAS; NO OBSTANTÉ, PODRÁ AGREGARSE LAS COPIAS DE LOS DOCUMENTOS QUE EL POSTOR ASÍ LO CONSIDERE.

3. EN RELACION AL PUNTO XI, NUMERALES 21 Y 22 LOS DOCUMENTOS SOLICITADAS SON EMITIDOS POR EL SAT EN FORMATO DIGITAL, LO CUAL SOLICITAMOS PRESENTAR ESTOS DOCUMENTOS EN IMPRESIÓN DEL ARCHIVO DIGITAL, COMO ORIGINALES.

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE SE ACEPTA SU SOLICITUD DE ACEPTAR COMO ORIGINAL EL DOCUMENTO QUE RESULTE DE LA IMPRESIÓN DEL ARCHIVO DIGITAL, MISMO QUE DEBERÁ SER LEGIBLE, SIN TACHADURAS O ENMENDADURAS.



4. EN RELACION AL PUNTO XI, NUMERALES 32 Y 33, DONDE SOLICITAN CARTAS ORIGINALES DEL APOYO DE LOS FABRICANTES O DISTRIBUIDORES, SOLICITAMOS NOS PERMITAN ENTREGAR IMPRESIÓN DE ARCHIVO DIGITAL, YA QUE ESTAS SON ENVIADOS IGUALMENTE EN ESTE FORMATO.

RESPUESTA: SE ACLARA AL POSTOR QUE SU PREGUNTA SE DA POR CONTESTADA CON LA RESPUESTA OTORGADA A LA PREGUNTA UNO DEL POSTOR "GOVA COMUNICACIONES S.A. DE C.V."

EN NUEVO USO DE LA PALABRA, EL LICENCIADO **LUIS ALBERTO PINZÓN SARABIA** HACE DE CONOCIMIENTO A LOS PRESENTES QUE CADA "POSTOR" DEBERÁ APEGARSE ESTRICTAMENTE A LO INDICADO EN EL PRESENTE ACTO DE ACLARACIONES, Y DE LAS ESPECIFICACIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN, ASÍ COMO LEER CUIDADOSAMENTE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS RELACIONADOS CON BIENES MUEBLES, VIGENTE EN EL ESTADO DE YUCATÁN, DEMÁS DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES Y EN VIGOR, ESTO A FIN DE EVITAR CAER EN ERRORES QUE PUDIERAN DESCALIFICAR SU PROPUESTA.

CABE ACLARAR QUE EL **ACTO DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS Y APERTURA DE OFERTAS** ESTÁ PROGRAMADO PARA EL DÍA **MARTES VEINTICINCO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS A LAS 12:00 HORAS**, EN esta misma SALA DE JUNTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN UBICADA EN EL TERCER PISO DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA, UBICADA EN KILÓMETRO 45 ANILLO PERIFÉRICO, TABLAJE CATASTRAL 12648, CARRETERA POLÍGONO-CAUCEL, SUSULÁ-XOCLÁN "S", CÓDIGO POSTAL 97217, MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO.

HACIENDO HINCAPIÉ QUE LA ASISTENCIA A DICHO ACTO SERÁ DE CARÁCTER OBLIGATORIO, POR LO QUE HACE DEL CONOCIMIENTO A LOS PRESENTES QUE EN CASO DE NO ASISTIR EL REPRESENTANTE DE CADA EMPRESA POSTORA, ESTAS SERÁN DESCALIFICADAS.

ASÍ MISMO, INDICÓ QUE EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 13 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS RELACIONADOS CON BIENES MUEBLES, EL(LOS) "POSTOR"(ES), QUE RESULTE(N) GANADOR(ES), DEBERÁ(N) ESTAR INSCRITO(S) EN PADRÓN DE PROVEEDORES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN POR EL PERIODO 2018-2024, SIENDO REQUISITO INDISPENSABLE PARA LA FIRMA DEL CONTRATO QUE EN SU CASO, DERIVE DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO LICITATORIO, PRESENTAR LA CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN.

NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE DA POR TERMINADA LA PRESENTE REUNIÓN SIENDO LAS **DOCE** HORAS CON **CUARENTA Y SIETE** MINUTOS DEL MISMO DÍA QUE LLEVA POR FECHA, LEVANTANDO LA PRESENTE ACTA CONSTANTE DE **SEIS** FOJAS PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES Y PARA DEBIDA CONSTANCIA, FIRMANDO AL MARGEN Y AL CALCE DEL PRESENTE DOCUMENTO, LAS PERSONAS QUE EN ELLA ACTUARON, ENTREGÁNDOSE COPIA EN ARCHIVO DIGITAL DE LA MISMA, MEDIANTE CORREO ELECTRÓNICO A LOS POSTORES Y SERVIDORES PÚBLICOS DE LAS DEPENDENCIAS INVITADAS, SI ASÍ LO SOLICITAN.

POR LA "CONVOCANTE"

LIC. LUIS ALBERTO PINZÓN SARABIA
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA.

LIC. GUADALUPE DEL ROSARIO GONZÁLEZ CHAN
EN REPRESENTACIÓN DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

C. JOSÉ HUMBERTO DURÁN CITUK
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CONTROL PRESUPUESTAL
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA



C.P. ALICIA ANAÍS PUERTO PADILLA
JEFE DEL DEPTO. DE COMPRAS
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

C. BEATRIZ EUGENIA GUZMÁN GONZÁLEZ
JEFE DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

MGTI. CARLOS MANUEL CELIS REYNA
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
QUIEN FUNGE COMO ÁREA SOLICITANTE Y ÁREA TÉCNICA
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

C. JOSÉ RENÉ GUZMÁN SALCIDO
JEFE DE ALMACÉN Y ACTIVO FIJO
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

LIC. JESÚS IVÁN FLORES CUYTUN
COORDINADOR DE DEPARTAMENTO COMPRAS
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

POR LAS DEPENDENCIAS INVITADAS

DEPENDENCIA	REPRESENTANTE	FIRMA
SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	NO ASISTIÓ	NO ASISTIÓ
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL.	NO ASISTIÓ	NO ASISTIÓ
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL. (CONTRALOR INTERNO ASIGNADO A LA S.S.P.)	C.P. MARTIN MAY EK	

POR LA EMPRESA "POSTOR" PARTICIPANTE

POSTOR	REPRESENTANTE	FIRMA
GOVA COMUNICACIONES, S.A. DE C.V.	C. LUIS FERNANDO GÓMEZ DURÁN	
COMPUMAYA S.A. DE C.V.	C. JOSE ENRIQUE DIAZ VARGAS	
COMERCIALIZADORA INFINICOM S. DE R.L. DE C.V.	C. JUAN GABRIEL HOMA NOH	
SERVICIOS INTEGRALES EN INFORMÁTICA S.A. DE C.V.	C. JHONATHA ZARET IZQUIERDO IZQUIERDO	

ESTA HOJA DE FIRMAS CORRESPONDE AL ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES AL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA PRESENCIAL NÚMERO **SSP-ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO-2022** CELEBRADA EL DÍA VEINTE DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.